

## **Obrazac 18.**

### **IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud; **Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa: **St-557/2016.**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište):

**ZEKO RAB j.d.o.o. Zagreb, Ilica 148, OIB: 63617850450**

#### **I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 10.08.2019. DO 10.11.2019.**

U navedenom razdoblju pribavio sam cjelokupnu poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika, koju sam detaljno pregledao i analizirao, a sve to s ciljem da postupim po odluci skupštine vjerovnika, koja je na ispitnom ročištu koje je u ovom predmetu održano dana 12. rujna 2017. godine, naložila bivšem stečajnom upravitelju da preda izvješće u kojem će biti navedena dokumentacija i okolnosti iz kojih proizlazi osnova za eventualno pokretanje postupka za naknadu štete protiv osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

Naime, bivši stečajni upravitelj je u prethodnom postupku za dužnika utvrdio da isti ima kratkotrajnu imovinu – potraživanja od zaposlenika i članova uprave u iznosu od 187.600,00 Kn, radi čega je prema njegovom prijedlogu i otvoren ovaj stečajni postupak.

Za stečajnog dužnika izrađena su i javno objavljena financijska izvješća za 2013. i 2014. godinu, te je iz njih vidljivo kako je predmetno potraživanje nastalo još 2013. godine, kada je prema njegovoj bilanci potraživanje od zaposlenika i članova iznosilo 197.283 Kn, dok je u 2014. godini ono iznosilo 187.600 Kn, a iz bilješki priloženih uz navedena financijska izvješća, vidljivo je da se radi o potraživanju za novac kojeg treba položiti na račun.

Na temelju izlaznih računa stečajnog dužnika i izvoda prometa po njegovom žiro-računu za 2013. godinu, utvrdio sam kako postoji značajna razlika između prometa kojeg je isti ostvario po pojedinim mjesecima i iznosa koji je položen na njegov žiro račun, pa je tako za sve mjesece položen manji iznos od ostvarenog prometa, osim za prosinac kada je položeno više nego što je u tom mjesecu zarađeno, a sve to kako je detaljno prikazano u sljedećoj tabeli.

<b>2013. godina</b>	<b>Izlazni računi</b>	<b>Polog</b>	<b>Razlika</b>
siječanj	11.172,00	100,00	- 11.072,00
veljača	28.655,00	7.600,00	- 21.055,00
ožujak	43.325,00	10.600,00	- 32.725,00
travanj	40.050,00	10.850,00	- 29.200,00
svibanj	35.965,00	20.050,00	- 15.915,00
lipanj	34.784,00	9.000,00	- 25.784,00
srpanj	30.823,00	12.750,00	- 18.073,00
kolovoz	25.766,00	11.640,00	- 14.126,00
rujan	35.325,00	19.170,00	- 16.155,00
listopad	31.893,00	19.450,00	- 12.433,00
studenj	21.382,00	15.790,00	- 5.592,00
prosinac	21.032,00	34.750,00	+ 13.718,00
<b>UKUPNO</b>	<b>360.172,00 Kn</b>	<b>171.750,00 Kn</b>	<b>- 188.422,00 Kn</b>

Iz navedenih podataka proizlazi kako je stečajni dužnik u 2013. godini od svog poslovanja ostvario gotovinski prihod u iznosu od 360.172,00 Kn, dok je odgovorna osoba na žiro-račun stečajnog dužnika položila samo dio tog prihoda u iznosu od 171.750,00 Kn, odnosno čak 188.422,00 Kn manje nego što je to bila dužna učiniti. Kada se tome pribroji iznos od 8.600,00 Kn, kojeg je odgovorna osoba stečajnog dužnika s njegovog računa podigla u gotovini, dolazimo do potraživanja u iznosu od 197.022,00 Kn, što se poklapa s potraživanjem stečajnog dužnika navedenom u njegovoj bilanci za 2013. godinu.

U sljedećoj godini predmetno potraživanje smanjilo se samo za 9.725,00 Kn, odnosno za navedeni iznos je na račun stečajnog dužnika položeno više od ostvarenog prometa u toj godini, tako da je u bilanci za 2014. godnu ono iskazano u iznosu od 187.600,00 Kn.

Važno je za napomenuti, kako je u 2013. godini došlo do promjene odgovorne osobe stečajnog dužnika, budući da je Ugovorom o ustupu poslovnog udjela od dana 24.05.2013. godine osnivač dužnika Zibeđete Mislimi iz Zagreba, I. Kozari put 34, OIB: 97762795877, svoj poslovni udio ustupila Musli Dalipi iz Zagreba, Cernička 18/1, OIB: 64002878087.

Budući da je od nastanka predmetnog potraživanja proteklo više od pet godina, što je objektivan rok zastare za naknadu štete, navedena tražbina je zastarjela, međutim ukoliko se ustanovi da su odgovorne osobe stečajnog dužnika takvim postupanjem počinile kazneno djelo zloupotrebe povjerenja u gospodarskom poslovanju, te kada bi iste bile osuđene za navedeno kazneno djelo, iznos predmetnog potraživanja bi se još uvijek mogao sudskim putem tražiti od njih.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

Prema bilanci stečajnog dužnika za 2014. godinu, stečajnu masu stečajnog dužnika čini sljedeća imovina.

<b>KRATKOTRAJNA IMOVINA</b>	<b>197.300,00 Kn</b>
1. Potraživanje od zaposlenika i članova	187.600,00 Kn
2. Ostala potraživanja	4.300,00 Kn
3. Kratkotrajna financijska imovina	5.400,00 Kn

Iz izvršene analize poslovne dokumentacije stečajnog dužnika, utvrdio sam kako se osim već spomenutog potraživanja od zaposlenika i članova u iznosu od 187.600,00 Kn, njegova kratkotrajna imovina sastoji od ostalih potraživanja u iznosu od 4.300,00 Kn, koja se odnose na potraživanja za ambalažu koja nije vraćena, dok se Kratkotrajna financijska imovina odnosi na plaćanja koja su izvršena s računa stečajnog dužnika, ali nisu praćena odgovarajućom dokumentacijom na temelju koje bi ista bila pravilno knjižena.

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Predlažem da sud u ovom predmetu sazove skupštinu vjerovnika, a na kojoj će se na temelju ovog izvješća, odlučiti o daljnjem tijeku ovog stečajnog postupka.

U Ivancu, 10. listopada 2019. godine

Stečajni upravitelj